



# Protokoll

Møte i: Kirkelig fellesråd i Bærum  
Sted: Bryn  
Dag: **Torsdag 13. juni 2019**

Til stede: Stein Øgrim, leder (Fornebulandet sokn)  
Hege Rasch-Eng (Eiksmarka sokn) – fom sak nr 27/19  
Tron Bamrud (Jar sokn)  
Unni Elisabeth Solberg Østensen (Bryn sokn)  
Berit Kristiansen (Helgerud sokn)  
Sverre Ivar Telnes (Tanum sokn)  
Ragnar Høeg (Østerås sokn)  
Per Arne Watle (Lommedalen sokn)  
Eirik Haaversen, (Haslum menighet)  
Åge Haavik (Høvik sokn)  
Gunnar Næsheim (geistlig representant)  
Arnulf Harald Myklebust (Bærum kommunes representant)

Fra adm: kirkeverge Astrid Holmsen Krogh (sekretær)

Forfall: Ingen

Tilhørere: Kaare Granheim og Helge Johansen

## **FR 21/19** **Vedtak:**

### **Godkjenning av innkalling og saksliste**

Fellesrådet godkjenner utsendt innkalling og saksliste

## **FR 22/19**

### **Godkjenning av protokollen fra 25. april 2019**

To setninger i sak 16/19 hadde falt ut i vedtaket;  
*Forutsetningen for framtidig organisering av kirken i framtiden er på vesentlige punkter ikke klarlagt ennå.*  
*Kirkelig fellesråd i Bærum mener at dette gjør det vanskelig å gå videre med hovedprosjektet i den nåværende situasjonen.*

## **Vedtak:**

Protokoll fra fellesrådsmøtet 25. april 2019 godkjennes med det tillegget som framkom i møtet.

## **FR 23/18**

### **Fokus på menighetene Tanum og Haslum**

Orienteringene fra menighetene følger en mal der blant annet disse punktene er vektlagt.

Hva fungerer spesielt bra i menigheten nå?

- Hva har fungert mindre bra i siste periode?
- Hvilke spesielle utfordringer har menigheten?
- Spesielle momenter som bør løftes fram.

## **Vedtak:**

Fellesrådet tar orienteringene fra Tanum og Haslum menigheter til etterretning.



**FR 24/19**

**Regnskap 1. kvartal 2019 – Kirkelig fellesråd i Bærum**

En analyse av regnskapet ble presentert i møtet.

**Vedtak:**

Regnskap 1. kvartal 2019 tas til orientering.

**FR 25/19**

**Samarbeidsavtale Bærum kommune og Kirkelig fellesråd i Bærum**

Saken ble lagt fram og diskutert.

Det ble foreslått å slå sammen de to punktene i vedtaket til ett.

**Vedtak:**

Kirkelig fellesråd i Bærum godkjenner samarbeidsavtalen med Bærum kommune, under forutsetning av at kommunen bevilger tilstrekkelige økonomiske midler slik at intensjonene i samarbeidsavtalen kan oppfylles.

**FR 26/19**

**Agnes Tanum minnefond  
– Minnefond for fremtidig kirkelig lokale**

Saken ble lagt fram og diskutert.

**Vedtak:**

1. Kirkelig fellesråd i Bærum gir sin tilslutning til vedtak i Bryn menighetsråd i rådets sak 47/2019.
2. Tanum menighetsråd tilgodeses etter dette med kr 200 000 fra Agnes Tanum minnefond til planlagte investeringer i Tanum kirkesenter og Tanum kirke. Det gjelder konkret utsmykking ute/inngangsparti, spesielt med å få et riktig og estetisk utformet mariakors. Videre ønsker menighetsrådet å få utført profesjonell fotografering av kalkmaleriene i kirken, og bildene skal så brukes som utsmykking i Kirkesenteret. Dersom det er midler igjen brukes det til forbedret lyssetting i kirken.
3. Den resterende delen av Agnes Tanum minnefond disponeres av Bryn menighetsråd alene som et investeringsfond.
4. Kirkelig fellesråd i Bærum gir engangsstøtte til et pågående oppgraderingsarbeid som foregår i Bryn kirke.

**FR 27/19**

**Finansforvaltning i menighetsrådene og fellesrådet – revisjon av økonomireglementet**

Saken ble lagt fram og diskutert.

Forskriften legges til grunn.

Saken kan gjerne forankres og diskuteres i møte med MR-ledere.

**Vedtak:**

Saken utsettes og utredes bedre til neste møte.



## FR 28/19

### Enhetlig ledelse

Saken ble lagt fram og diskutert.

Det er et ønske fra styringsgruppen å få svar på de samme spørsmålene fra alle eierne/bestillerne av prosjektet.

Problemstillingene ble drøftet, og rådet kom fram til følgende svar innenfor de tre hovedtemaene;

1. Demokratisk styringsstruktur
2. Administrativ organisering
3. Ledelse

### Vedtak:

Kirkelig fellesråd i Bærum svarer dette på spørsmålene:

#### Demokratisk styringsstruktur

1. Støttes forslaget om trenivåmodell, der det overordnede kirkestyret ligger på bispedømmenivå?

**Svar:** Trenivåmodell støttes fordi det ellers kan bli for lang avstand og lite kontakt mellom de ulike rådene.

2. Støttes forslaget om at kirkestyret skal velges ved direkte valg blant medlemmene, mens prostirådene velges av menighetsrådene?

**Svar:** I utgangspunktet støttes dette.

3. Støttes oppgave- og myndighetsfordelingen mellom nivåene slik den går fram av rapporten?

**Svar:** Fordelingen støttes ikke. Kirkestyret bør konsentrere seg helt om overordnede og faglige problemstillinger. Det betyr et rent overordnet arbeidsgiveransvar for kirkestyret. Kirkestyret bør bare gi rammebevilgninger til fellesråd/prostiråd ut fra hva som er kommet fra Kirkerådet.

Budsjettene fra kommunene utbetales direkte til prostirådene. Bare på denne måten er det mulig å opprettholde en effektiv og oversiktig kontakt med kommunene samtidig som sentrale beslutninger tas i soknet, det vil si i fellesråd/prostiråd og menighetsråd.

4. For Oslo: Støttes forslaget om prostiråd som overtar oppgaver som i dag ligger hos fellesråd og bispedømmeråd?

**Svar:** -----

#### Administrativ organisering

1. Er et tettere administrativt samarbeid, for eksempel når det gjelder eiendom, økonomi og HR og andre administrative funksjoner, ønskelig?

**Svar:** Kirkelig fellesråd i Bærum ser på dette som ønskelig.

2. Hvilke forutsetninger må ligge til grunn for et slikt samarbeid?

**Svar:** Vi forutsetter administrative drøftinger mellom de ulike rådene som står bak rapporten for å identifisere aktuelle områder der det er muligheter for samarbeidsgevinst.



### **Ledelse**

1. Støttes prosjektgruppens tenkning omkring forholdet mellom daglig og faglig ledelse? Støtter man i så fall flertallet eller mindretallet?

**Svar:** Kirkelig fellesråd i Bærum støtter i utgangspunktet tankene til flertallet omkring daglig og faglig ledelse. Men hovedmålet for prosjektet er enhetlig ledelse, og organiseringen på dette punktet må ikke bli slik at vi får en todelt ledelsesstruktur.

2. Er biskopens tilsynsansvar tilstrekkelig sikret i den modell som prosjektgruppen foreslår?

**Svar:** I utgangspunktet mener vi at tilsynsansvaret er tilstrekkelig sikret. Tilsynsansvaret skal gjelde alle ansatte i kirken. Men i den videre prosessen mener vi det er naturlig å legge vekt på hva Oslo biskop selv mener om dette punktet, spesielt når det gjelder flyttingen av arbeidsgiveransvaret.

## **FR 29/19**

### **Referatsaker og kirkevergens orienteringer**

#### **a) Referat**

1. Referat fra MR-møte i Bryn menighet 24.4.19.

#### **b) Inngående post**

#### **c) Orienteringer**

Kirkevergen orienterte mutnlig om følgende tema:

- Tilsettinger / fremtidige utlysninger
- Sykefravær 1. kvartal 2019
- Arbeid med Kirkevalg 2019
- Felles arrangementer i Bærum;
  - 12-timers festivalen
  - «Dype åndedrag» - pinsefestival
  - Sommerdagen 15.6
  - Hei-festivalen 24.8
  - Byfesten 23-25.8
- Orientering fra konferanser;
  - Storkommunekonferansen 3.6.19
  - Kirkepartnerdagen 4.6.19
- Kirkevergens presentasjon fra storkommunekonferansen

### **Vedtak:**

Fellesrådet tar referatsakene til orientering.

## **FR 30/19**

### **Eventuelt**

Tanker om kirkens engasjement i Pride-arrangementer i Bærum i år.

Enighet om at det er det enkelte menighetsråd som avgjør eventuell deltagelse. Viktig å ha respekt for alles syn om dette.

Sandvika, 20. juni 2019